

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лужанин Владимир Геннадьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.03.2025 13:59:33
Уникальный программный ключ:
d56ba45a9b6e5c64a319e2c5ae3bb2c00b408af0

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермская государственная фармацевтическая академия»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ. 1 Основы философии

Составители:

Нассонов М.С., к.филос.н,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических
дисциплин

Вотинцева Н.Н., к.филос.н,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических
дисциплин

Утверждено на заседании кафедры:
Протокол № _____
«__» _____ 201__ г.
Зав. кафедрой _____

Пермь 201__ г.

I. Темы и план лекций

Раздел 1. Введение. Основные этапы исторического развития философской мысли

Лекция 1. Философия и мировоззрение. Предмет и структура философии. Исторические типы и направления в философии. Истоки философии. Античная философия

Философия и мировоззрение. Предмет и структура философии.

Структура мировоззрения. Структура философского знания. Основные разделы как показатели и ориентиры философской проблематики. Направления философской мысли. Основные функции философии

Предпосылки возникновения философии: духовно-мировоззренческие, общественно-политические, социально-экономические.

История философии как «школа мудрости». Античная философия: основные этапы становления и генезис основных тем философствования. Зарождение «греческого» типа мышления в период «досократических школ» – Милетская школа, Гераклит Эфесский, Элейская школа. Основные философские построения в учении Сократа, Платона и Аристотеля как демонстрация расцвета эпохи. Закат античности в идеях «постсократических» школ и учениях Эпикура и неоплатонизма.

Лекция 2. Философия средних веков. Философия эпохи Возрождения. Философия Нового времени и Эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.

Основные периоды средневековой философии, их основная проблематика. Теоцентризм как онтологическая основа средневековой философии.

Основные идеи Августина Блаженного как представителя патристике: «Град земной», «Град Божий», теодицея, провиденциализм.

Фома Аквинский как великий систематизатор средневековой философии о доказательствах бытия бога и решениях спора об универсалиях.

Антифеодалные и антиклерикальные движения как основа новой гуманистической культуры. Взгляды Н. Коперника, Н. Кузанского, Д. Бруно. Пантеизм – переходная форма от идеализма и религии к материализму.

Социально-политические взгляды философии в эпоху Возрождения таких представителей, как Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла.

Французский материализм XVIII в. Ж. Ламетри, К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах. Понятие материи.

И. Кант. «Докритический» и «критический» периоды. Понятия феномена и ноумена. Ступени познания. Антиномии чистого разума. Категорический императив.

Г.В.Ф. Гегель. Логика Гегеля, ее смысл и структура. Учение о бытии, сущности, понятии. Гегель о законах диалектики. Философия природы.

Л. Фейербах. Критика религии и идеализма Гегеля. Учение о природе и человеке. Антропологический принцип.

Лекция 3. Неклассическая западная философия. Русская философия.

Социально-экономические, конкретно-научные и философские предпосылки возникновения научной философии. Основные этапы развития позитивизма. Основные идеи О. Конта, Г. Спенсера.

Основные положения исторического и диалектического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса.

Иррационализм в современной западной философии. Трактровка воли в философии А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Философия жизни В. Дильтея. Философия психоанализа: З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм – основные принципы и положения.

Зарождение русской философии и особенность русского философствования. Особенности и периодизация русской философии XI – XV вв.

Русская философия в эпоху Просвещения. Деистические представления. Достижения естественных наук. Вклад в решение философских проблем М. Ломоносова и А. Радищева.

Философские взгляды русских революционеров-демократов В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова. Судьба и предназначение России.

Религиозная философия России философия XIX – н. XX вв. Основные идеи в философии В. Соловьева, Н. Бердяева, Л. Шестова, С.Н. Булгакова, Н.О. Лосского, П. Флоренского.

«Русский космизм» в философии Н.А. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского. Космический взгляд на судьбу человека и его обитания на Земле и выхода в Космос. Планетарная общность судьбы.

Лекция 4. Современная западная философия. Бытие как философская проблема. Материя и её атрибуты. Проблема сознания.

Плюрализм разнообразных концепций современной западной философии. Развитие философии науки: продолжение и развитие идей позитивизма в неопозитивизме Б. Рассела, Л. Витгенштейна и постпозитивизме К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.

Феноменология Э. Гуссерля. Особенности содержания сознания, его интенциональность. Герменевтика Г.Г. Гадамера: герменевтический круг и герменевтический треугольник.

Философия экзистенциализма XX в. в идеях М. Хайдеггера, К. Ясперса, А. Камю, Ж.-П. Сартра. Понимание бытия человека и его существования в окружающем мире: трагичность, абсурдность, ответственность и свобода.

Бытие как философская проблема. Сущность, основные формы и виды бытия. Онтология как наука о бытии. Соотношение бытия и небытия.

Понятие материи. Атрибуты материи. Системность. Движение и его основные формы, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь. Современная наука и проблема классификации форм движения. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.

Проблема сознания. Структура и модели сознания. Мышление и язык. Сознание и мозг. Бессознательное. Самосознание. Проблема идеального.

Лекция 5. Диалектика. Законы и категории диалектики. Развитие и его модели. Познание как предмет философского анализа. Человек как предмет философии и науки. Проблема сущности человека. Проблема свободы и насилия. Смысл жизни и деятельности человека.

Основной парадокс развития с позиции материализма. Метафизика и диалектика как подходы к определению развития мира. Альтернативы диалектики. Категории, законы, принципы диалектики.

Познание как предмет философского анализа. Научное познание: уровни, формы, методы. Истина: свойства и критерии.

Человек как предмет философии и науки. Проблема сущности человека. Нравственные основы личности. Проблема свободы и насилия. Любовь и творчество в жизнедеятельности человека. Смысл жизни и деятельности человека.

Лекция 6. Общество как предмет социальной философии. Человек и

исторический процесс. Философия культуры. Глобальные проблемы современности.

Общество как форма бытия и особенная часть мира. Общественное бытие и общественное сознание: проблема и закономерности взаимодействия. Субъективное и объективное в общественной жизни.

Становление социальности. Сущностные признаки общества и человека.

Бытие культуры. Определенность и распределенность в сфере культуры. «Культура – общество – природа» как характеристика взаимоотношений человеческой деятельности и показать исторического прогресса.

Понятие исторического процесса. Современные теории социально-экономического развития. Теория глобализации. Постмодернизм о развитии общества. Теории постиндустриального общества. Информационизм. Кризис современной цивилизации. Стратегия развития в XXI веке. «Римский клуб» и решение глобальных проблем сегодня.

II. Практические (семинарские) занятия

Тема 1. Философия и мировоззрение. Предмет и структура философии.

Организационная часть.

Цель занятия: формирование знаний о философии как:

- науке, основанной на опыте человечества;
- науке, изучающей теоретические концепции и взгляды философов;
- учебной дисциплине.

Задачи:

- рассмотреть предмет, структуру философии, раскрыть содержание функций философии;
- сформулировать основные философские проблемы,
- обнаружить взаимосвязь между философией и фармацией;
- закрепить знания о направлениях философии, основных научных течениях, их представителях и вклад в развитие философской мысли;
- ознакомить студентов с требованиями и методикой написания докладов по выбранной теме, рефератов, эссе, и тестов;
- на примерах анализа текстов отработать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности и с учетом будущей профессии.

Воспитательное значение темы: выработка у студентов интереса к творческому, самостоятельному изучению и осмысливанию происходящих общественных процессов, развитие системного мышления.

Хронометраж занятия (здесь и далее так же применимо ко всем занятиям).

- Продолжительность занятия – 2 академических часа (90 мин) (*здесь и далее – академический час 45 мин.*).
- Организационная часть – 5 мин.
- Беседа по теме занятия – 60 мин.
- Практическая работа – 20 мин.
- Заключительная часть – 5 мин.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. В чём специфика предмета философии?
2. Что такое «мудрость»?
3. Является ли философия наукой? Соотнесите философию и мировоззрение.
4. Дайте современное определение философии, поясните его? В чем специфика философии и ее проблематики?
5. Дайте определение понятию «мировоззрение». Что включает в себя мировоззрение, какие его основания? Какой основной вопрос мировоззрения?
6. Что такое мироощущение, мировосприятие, миропредставление?

7. Сформулируйте основной вопрос философии (по Ф. Энгельсу). Почему он основной? Какие стороны он включает?
 8. «Значение философии для медицины и фармации» (данные размышления необходимо оформить в виде эссе).
 9. Найдите те философские вопросы, поиск ответов на которые осуществляет и философия, и фармации.
 10. В чем значение этики, морали и нравственности в фармацевтической деятельности?
- Необходимость знаний по смежным дисциплинам:** история (здесь и далее так же применимо ко всем занятиям).

Практическая работа.

Заполните таблицу, разместив понятия с указанием основных признаков.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ		
мироощущение	мировосприятие	миропредставление

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 2. Исторические типы и направления в философии.

Организационная часть.

Цель занятия:

- формирование знаний о философии;
- изучить теоретические концепции и направления философии;
- представить всё многообразие направлений в философии в системе.

Задачи:

- рассмотреть многообразие направлений в философии;
- сформулировать основные философские проблемы,
- обнаружить взаимосвязь между направлений в философии;
- закрепить знания о направлениях философии, основных научных течениях, их представителей и вклад в развитие философской мысли;
- на примерах анализа текстов проследить развитие человеческого мышления и формирования абстрактного мышления.

Воспитательное значение темы: выработка у студентов интереса к творческому, самостоятельному изучению и осмысливанию происходящих общественных процессов, развитие системного мышления.

Хронометраж занятия (здесь и далее так же применимо ко всем занятиям).

- Продолжительность занятия – 2 академических часа (90 мин) (*здесь и далее – академический час 45 мин.*).
- Организационная часть – 5 мин.
- Беседа по теме занятия – 60 мин.
- Практическая работа – 20 мин.
- Заключительная часть – 5 мин.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Выделите формы и исторические типы мировоззрения (дайте каждому характеристику в сравнении с остальными типами мировоззрения).
2. Какие основные направления можно выделить по решению основного вопроса философии?
3. Какие основные направления можно выделить по отношению к разуму?
4. Какие основные направления можно выделить по отношению к сверхъестественному?
5. Какие основные направления можно выделить по отношению к движению?
6. Сколько основных направлений можно указать на этапе формирования философии?
7. Можем ли мы наблюдать проявления философских направлений в повседневности?

Необходимость знаний по смежным дисциплинам: история (здесь и далее так же применимо ко всем занятиям).

Практическая работа.

Распределите предложенные понятия по указанным в таблице признакам.

ГУМАНИЗМ, ПАНТЕИЗМ, ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ, СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ, ОНТОЛОГИЯ, ГНОСЕОЛОГИЯ, АГНОСТИЦИЗМ, МАТЕРИАЛИЗМ.

направление, учение	раздел философии	другое

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

4. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
5. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
6. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

4. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
5. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.

6. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 3. Истоки философии. Античная философия.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть возникновение и формирование философии в западной традиции, познакомиться с основными идеями представителей Античной философии.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения и развития античной философии;
- проследить этапы развития от зарождения до заката;
- на каждом этапе развития античности познакомиться с философскими школами;
- освоить преемственность идей от представителя к представителю;
- научиться абстрагированию на примере философствования древних;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: выработка у студентов интереса к истории формирования человеческого интеллекта, самостоятельному изучению и осмысливанию идей представленной эпохи, развитие системного мышления, аналитических способностей.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Назовите основные социально-экономические и духовные предпосылки возникновения и развития античной философии.
2. Определите основные философские системы Древнего Востока и Запада.
3. В чём суть идей Милетской школы?
4. Укажите наиболее важные идеи в учениях Пифагора, Элейской школы, Гераклита, атомистов? Какая проблематика их объединяет?
5. В чём преемственность идей Сократа, Платона и Аристотеля?
6. Какие идеи характеризуют закат античной философии?
7. Укажите главные интеллектуальные достижения античной философии.

Практическая работа.

Работа с текстом. Прочтите фрагменты нижеприведенного текста, проанализируйте его и ответьте на предложенные вопросы.

Текст: фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,
"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, однородным, бездрожным и совершенным.
И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу
"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может "быть потом" то, что есть,
Как могло бы "быть в прошлом"?
"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

(Парменид. О природе вещей // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. С. 296).

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.
- г) Что было бы с бытием Парменида, если бы действовал принцип: «все течет, все изменяется...».

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 4. Философия средних веков. Философия эпохи Возрождения.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть основную проблематику философии средних веков (V-XV в. н.э.) и философии эпохи Возрождения (XIV-XVI вв.).

Задачи:

- рассмотреть характеристику основных этапов христианской философии;
- отметить преемственность идей между эпохами: от классиков античности до патристиков;
- обсудить основные идеи правителей эпох;
- увидеть преемственность идей от представителя к представителю в ходе исторического развития философии;
- проследить развитие способности к абстрагированию на примере философствования представителей эпох;
- рассмотреть причины смены теоцентрической картины мира на антропоцентризм эпохи Возрождения;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: выработка у студентов интереса к творческому, самостоятельному изучению и осмысливанию происходящих процессов, развитие системного мышления.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. В чём суть следующих понятий: «теоцентризм», «монотеизм», «креационизм», «провиденциализм».

2. Почему Средневековая философия явилась синтезом христианского вероучения и античной мысли?
3. Поясните тезис: «Философия – служанка богословия». Кем он был выдвинут, и что этим хотел сказать его автор?
4. В чем суть догмата Откровения?
5. Укажите представителей Средневековой патристики (западной и восточной). Отрадите основную проблематику данного периода.
6. Укажите этапы развития и представителей Средневековой схоластики. Отрадите основную проблематику данного периода.
7. Опишите проблематику соотношения веры и разума (на примере высказываний Тертуллиана, Августина Блаженного, Фомы Аквинского).
8. Опишите проблему универсалий, как она решалась в номинализме и реализме?
9. Приведите онтологическое доказательство бытия Бога Ансельма Кентерберийского и 5 доказательств бытия Бога у Фомы Аквинского.
10. Каковы причины смены теоцентризма на антропоцентризм?
11. Что такое «пантеизм»? В чем суть пантеизма у Николая Кузанского и Джордано Бруно?
12. Что такое «ученое незнание» и «принцип совпадения противоположностей» по Николаю Кузанскому?
13. В чем важность для философии и для развития эмпирического метода учения Парацельса, особенно в разрезе его положения подобное лечить подобным?
14. Что означает тезис Никколо Макиавелли «цель оправдывает средства»?
15. Что такое «утопия»?

Практическая работа.

Работа с текстом. Прочтите фрагменты нижеприведенных текстов, проанализируйте их и ответьте на предложенные вопросы.

Текст: «Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру».

- а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?
- б) Правда ли, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию?
- в) Кто является автором данного текста?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и

соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 5. Философия Нового времени и Эпохи Просвещения.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть основную проблематику философии XVII - XVIII вв.

Задачи:

- рассмотреть характеристику указанного периода;
- отметить преемственность гносеологических идей предшествующих эпох;
- обсудить основные философские идеи правителей XVII - XVIII вв;
- проследить изменение в направленности философской проблематики и её связь с развитием научных знаний;
- рассмотреть причины концентрации внимания на гносеологической проблематике;
- рассмотреть причины смены акцентов в объяснении существования и роли бога в мире;
- представить и объяснить значение просвещенческих идей;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Назовите ведущие науки Нового времени (16-17 вв.), какие достижения в них были сделаны?
2. В связи с развитием науки, принесшим с собой новую картину мира, какая проблематика занимала умы философов?
3. Двумя основными направлениями философии Нового времени стали «эмпиризм» и «рационализм», дайте им определение, укажите представителей.
4. Что означает тезис Ф. Бэкона: «Знание – сила!»? За что критикует Ф. Бэкон предыдущую науку и философию?
5. Что такое «идолы», по Ф. Бэкону? Какой метод, что ляжет в основу познания, он предлагает?
6. Что означает высказывание Дж. Локка: «Нет ничего в разуме, что первоначально не содержалось бы в чувствах»?
7. Отрадите суть «теории общественного договора» Т. Гоббса.
8. Что означает принцип «нет объекта без субъекта» Дж. Беркли?
9. В связи с чем проявляется скептицизм Д. Юма, если вещи, мир – это совокупность ощущений?
10. В чем смысл тезиса Р. Декарта «мыслю, следовательно, существую», что такое картезианская редукция?
11. Что такое субстанция, и как ее понимает Р. Декарт, какие она имеет модусы и атрибуты?
12. Что есть субстанция у Б. Спинозы, каковы ее модусы?
13. В чём отличия определений субстанции в философии Б. Спинозы, Р. Декарта, Г. Лейбница?
14. Что означает тезис Спинозы: «Свобода есть осознанная необходимость»?
15. Что общего у просветителей, укажите основные идеи и представителей французского Просвещения?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте нижеприведенный фрагмент текста и ответьте на вопросы к нему.

Текст: «Будучи моложе, я изучал немного из области философии — логику, а из

математических – геометрический анализ и алгебру – эти три искусства, или науки, которые, казалось бы, должны дать кое-что для осуществления моего намерения. Но, изучая их, я заметил, что в логике ее силлогизмы и большая часть других ее наставлений скорее помогают объяснять другим то, что нам известно, или даже, как в искусстве Луллия, бестолково рассуждать о том, чего не знаешь, вместо того, чтобы изучать это. И хотя логика действительно содержит много очень правильных и хороших предписаний, к ним, однако, примешано столько других — либо вредных, либо не нужных, — что отделить их почти так же трудно, как разглядеть Диану или Минерву в необделанной глыбе мрамора... Подобно тому, как обилие законов часто служит оправданием для пороков – почему государственный порядок гораздо лучше, когда законов немного, но они строго соблюдаются, – и как вместо большого количества правил, образующих логику, я счел достаточным твердое и непоколебимое соблюдение четырех следующих.

Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, иначе говоря, тщательно избегать опрометчивости и предвзятости и включать в свои суждение только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению.

Второе – делить каждое из исследуемых мною затруднений на столько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего их преодоления.

Третье – придерживаться определенного порядка мышления, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых и восходя постепенно к познанию наиболее сложного, предполагая порядок даже и там, где объекты мышления вовсе не даны в их естественной связи.

И последнее – составлять всегда перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы была уверенность в отсутствии упущений.

Длинные цепи доводов, совершенно простых и доступных, коими имеют обыкновение пользоваться геометры в своих труднейших доказательствах, натолкнули меня на мысль, что все доступное человеческому познанию, однако вытекает одно из другого. Остерегаясь, таким образом, принимать за истинное то, что таковым не является, и всегда соблюдая должный порядок в выводах, можно убедиться, что нет ничего ни столь далекого, чего нельзя было бы достичь, ни столь сокровенного, чего нельзя было бы открыть. Мне не стоило большого труда отыскание того, с чего следует начинать, так как я уже знал, что начинать надо с самого простого и доступного пониманию; учитывая, что среди всех, кто ранее исследовал истину в науках, только математики смогли найти некоторые доказательства, то есть представить доводы несомненные и очевидные, я уже не сомневался, что начинать надо именно с тех, которые исследовали они».

а) Назовите автора данного текста.

б) Какой метод предлагает использовать автор, в чем его содержание?

в) С чего необходимо начинать познание, по мнению автора этого текста?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету

«Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.

3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 6. Немецкая классическая философия.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть основную проблематику немецкой классической философии и философию марксизма.

Задачи:

- рассмотреть характеристику указанного периода;
- понять в чём суть «классики», с позиции философии;
- обсудить основные философские идеи И. Канта, Г. Гегеля, Л. Фейербаха;
- проследить направленность философской проблематики и её связь с развитием научных знаний;
- проследить изменения направленности философствования вплоть до создания философских систем;
- рассмотреть изменение роли субъекта и объекта в гносеологической проблематике;

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Почему немецкая классическая философия содержит понятие «классическая»?
2. Какие два этапа выделяются в философии И. Канта?
3. Что такое «вещь-в-себе» и «вещь-для-нас» у Канта?
4. В чем важность процесса познания, по Канту, какие ступени проходит процесс познания, что такое априорное знание?
5. Что такое антиномии у И. Канта, и почему в них запутывается разум?
6. Как вы определите категорический императив, по Канту?
7. Какие ступени развёртывания и становления абсолютной идеи согласно Гегелю можно назвать?
8. Назовите три закона диалектики, в чем их значение при развитии идеи?
9. За что Л. Фейербах критикует Г. Гегеля? Определите значение человека в философии Фейербаха.
10. За что Фейербах критикует религию (как он аргументирует свою критику), что предлагает вместо нее?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Законы диалектики тесно взаимосвязаны между собой, являясь сторонами одного процесса развития, характеризуя его с разных сторон».

- а) Кому принадлежит данный отрывок?
- б) Пример чего приводит автор?
- в) Что является отрицанием, по мнению автора?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются

и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 7. Неклассическая западная философия.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть основную проблематику неклассической западной философии.

Задачи:

- рассмотреть причины материалистической позиции в философии К. Маркса;
- представить и объяснить значение социально-философских идей К. Маркса и их роль в истории человечества;
- рассмотреть причины возникновения такого множества оригинальных концепций, в период после классического (XIX вв.) в западной философии;
- проследить возникшие направления философской проблематики и особенность их идей;
- выявить основные отличия возникших направлений от «классики»;
- рассмотреть варианты иррационализма в современной западной философии;
- выявить в чём разница трактовок понятия «воли» в философии Ф. Ницше и А. Шопенгауэра;
- разобрать особенности философии жизни на примере идей В. Дильтея;
- дать оценку философии психоанализа;
- раскрыть основные философские идеи в учениях З. Фрейда, К. Юнга, Э. Фромма;
- выявить разницу объяснения проявления бессознательного в сущности человека;
- рассмотреть идеи С. Кьеркегора, как основателя экзистенциализма;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

11. В чём суть исторического и диалектического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса?
12. Какое понимание «общественно-экономическая формация» представлено в учении К. Маркса?
13. Какова историческая последовательность формаций?
14. Что является главной движущей силой истории человечества?
15. Что такое «базис» и «надстройка»?
16. Какие пункты «Манифеста Коммунистической партии» вы можете назвать?
17. Как у К. Маркса представлена проблема отчуждения человека?
18. Каково отношение Маркса к религии?
1. В чём заключаются основные идеи О. Конта, Г. Спенсера?

2. Какие идеи позитивизма были продолжены и развиты неопозитивизмом (Б. Рассел, Л. Витгенштейн) и постпозитивизмом (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд)?
3. Что есть мир, по А. Шопенгауэру?
4. Как проявляется сущность человека в философии А. Шопенгауэра?
5. Каково понимание «воли к власти» в философии Ф. Ницше?
6. В чём суть идеи «сверхчеловека» в философии Ф. Ницше?
7. В чём заключается нигилизм Ф. Ницше?
8. В чём преемственность идей в понимании роли бессознательного (в сущности человека и общества), согласно философии психоанализа З. Фрейда, К. Юнга, Э. Фромма?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Индивидуум утратил все исконные связи с внешним миром; он стал мелкой деталью одной большой машины, которую некогда создал своими руками. Он отдает себе отчет в том, чего от него ждут окружающие его люди, то есть каких проявлений эмоциональных, чувственных, какого образа мышления и каких желаний; и он начинает действовать в соответствии с заданными параметрами, отрекаясь от своего «я», на котором только и может основываться уверенность истинно свободного человека. Психологический автомат, в который превращается человек, жив лишь с точки зрения биологии, в эмоциональном плане он мертв; он функционирует как живой, но жизнь тем не менее уходит, испаряется словно пар. Современный человек привык верить окружающих в своем благополучии, в то время как на самом деле он глубоко несчастен и находится на грани отчаяния. Человек нашего времени изголодался по жизни, но, поскольку он робот, жизнь не может означать для него спонтанную деятельность, поэтому он вынужден довольствоваться любыми суррогатами возбуждения: пьянством, спортом или переживанием чужих и вымышленных страстей на экране».

- а) Кому принадлежит данный отрывок?
- б) Как понимает автор истинную свободу?
- в) В чём может проявляться свобода человека? Объясните почему?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 8. Русская философия.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть основную проблематику русской философии.

Задачи:

- рассмотреть общественно-экономические и политические процессы в России согласно историческим эпохам;
- рассмотреть варианты понимания и объяснения судьбы и предназначения России;
- раскрыть особенность русского философствования и периодизацию русской философии;
- выяснить основное значение работы Иллариона «Слово о Законе и Благодати»;
- выяснить основное значение доктрины монаха Филофея «Москва - третий Рим»;
- раскрыть суть русской философии в эпоху Просвещения;
- подчеркнуть вклад в решение философских проблем М. Ломоносова и А. Радищева;
- проследить причины возникновения революционеров-демократов;
- раскрыть философские взгляды В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова;
- дать оценку религиозной философии России XIX – н. XX вв.;
- раскрыть философские взгляды В. Соловьева, Н. Бердяева, Л. Шестова, С.Н. Булгакова, Н.О. Лосского, П. Флоренского;
- выяснить основное значение «русского космизма» Н.А. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Какие этапы прошла русская философия?
2. В чем отличительные черты русской философии?
3. В чём заключаются идея исторического процесса в работе митр. Иллариона «Слово о законе и благодати»?
4. В чём заключаются идея «Москва – III Рим»?
5. В чём значение деятельности «ученой дружины», идеи Ф. Прокоповича и В.Н. Татищева?
6. В чём заключается материализм М.В. Ломоносова?
7. В чём суть антропологии А.Н. Радищева?
8. Каково значение философских идей Ф.М. Достоевского?
9. Как выражено философское содержание творчества Л.Н. Толстого?
10. Как выражены основные идеи П.Я. Чаадаева?
11. Что такое славянофильство, его представители, идея соборности?
12. Какие основные идеи западников, представители?
13. Как сформулированы основные философские идеи В.С. Соловьева?
14. В чём цель философии, по Н.А. Бердяеву?
15. Как можно трактовать основные идеи философии С.Л. Франка?
16. Каково значение идей русского космизма (Федоров, Циолковский, Вернадский, Чижевский)?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Момент смерти есть момент жизни, и, быть может, самый значительный и загадочный. Значительный - потому, что ставит под вопрос значение всех других моментов жизни, начиная с момента рождения. Рождение оставляет открытым вопрос о смысле и значении жизни; но смерть со всей силой ставит этот вопрос. Мысль о смерти каждого делает философом и мистиком».

- а) Кому принадлежит данный отрывок?

- б) Как автор понимает смерть?
- в) В чём кроется смысл жизни?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 9. Современная западная философия.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть основную проблематику современной западной философии.

Задачи:

- рассмотреть причины возникновения таких оригинальных концепций в западной философии XX в.;
- проследить преемственность идей в возникших направлениях по отношению к предшествующим эпохам;
- выявить основные отличия возникших направлений как между собой, так и по отношению к «классике»;
- рассмотреть варианты развития идей позитивизма в современной западной философии;
- разобрать особенности феноменологии на примере идей Э. Гуссерля;
- дать оценку герменевтике Г.Г. Гадамера;
- Рассмотреть основные проблемы философии экзистенциализма XX в.;
- выявить разницу объяснения сущности человека в философии М. Хайдеггера, К. Ясперса, А. Камю, Ж.-П. Сартра;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Какие идеи позитивизма были продолжены и развиты неопозитивизмом (Б. Рассел, Л. Витгенштейн) и постпозитивизмом (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд)?
2. В чём заключается философия экзистенциализма: А. Камю, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера?
3. Что утверждает о структуре и феноменах сознания Эдмунд Гуссерль?
4. В чём особенность идей герменевтики Г.Г. Гадамера?

5. Что означает «Герменевтический круг», «герменевтический треугольник» в философской герменевтике второй половины XX века?
6. Как объясняет проблему времени, сущего и бытия Мартин Хайдеггер?
7. В чём заключается проблема экзистенции и бытия в философии Эриха Фромма?
8. Как представляет «больное общество» Э. Фромм?
9. Как представлена проблема бунта человека в философии Альбера Камю?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Говоря об окружающей нас действительности, мы не обязательно имеем в виду мир природы. Природа как таковая не бывает хорошей или плохой. Она может быть полезной или опасной, и когда мы утрачиваем способность осознавать ее, то тем самым мы действительно освобождаемся от обязанности что-то с ней делать или защищаться от нее; но от этого мы не становимся ни глупее, ни умнее, ни лучше, ни хуже. Совсем иначе обстоит дело с миром вещей, созданных руками человека, с культурой, в которой мы живем. Воздействие этого мира неоднозначно, хотя мы склонны считать, что он существует исключительно для нашего блага».

- а) Кто автор данного текста?
- б) Разве окружающая действительность, созданная человеком, не способствует в наибольшей мере развитию в нас всего лучшего?
- в) Всегда ли влияние внешнего мира благотворно?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 10. Бытие как философская проблема.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть бытие как философскую проблему.

Задачи:

- рассмотреть истоки и смысл онтологической проблематики;
- выяснить соотношение понятий «Бытие», «Реальность», «Действительность»;
- рассмотреть сущность, основные формы и виды бытия;
- разобрать основные характеристики бытия;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Как представлена проблема бытия в истории философии?
2. Какие определения бытия вы можете назвать, согласно историческим эпохам?
3. Какие онтологические вопросы можно сформулировать в качестве философских проблем?
4. Какие формы бытия существуют?
5. В чём специфика человеческого бытия?
6. В чём специфика общественного бытия?
7. Каково соотношение бытия духовного и материального?
8. Каково соотношение бытия индивидуального и общественного?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Мир, в котором мы обитаем, представляет собой как бы огромный театр, причем подлинные пружины всего происходящего в нем от нас совершенно скрыты, и у нас нет ни знания достаточного, чтобы предвидеть те бедствия, которые беспрестанно угрожают нам, ни силы достаточной, чтобы предупредить их. Мы непрестанно балансируем между жизнью и смертью, здоровьем и болезнью, изобилием и нуждой, – все это распределяется между людьми тайными, неведомыми причинами, действие которых часто бывает неожиданным и всегда – необъяснимым. И вот эти-то неведомые причины становятся постоянным предметом наших надежд и страхов; и если наши аффекты находятся в постоянном возбуждении благодаря тревожному ожиданию грядущих событий, то и воображение наше также действует, создавая представление об указанных силах, от которых мы находимся в столь полной зависимости... Люди обладают общей склонностью представлять все существующее подобным себе и приписывать каждому объекту те качества, с которыми они близко знакомы и которые они непосредственно осознают. Мы усматриваем на луне человеческие лица, в облаках – армии и в силу естественной склонности, если таковую не сдерживает опыт и размышление, приписываем злую или добрую волю каждой вещи, которая причиняет нам страдание или же доставляет удовольствие... Даже философы не могут вполне освободиться от этой естественной слабости; они часто приписывали неодушевленной материи страх перед пустотой, симпатии, антипатии и другие аффекты, свойственные человеческой природе».

- а) Кто автор данного текста?
- б) Как можно обозначить позицию автора в восприятии мира?
- в) Какую характеристику люди приписывают материи?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.

3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 11. Материя и её атрибуты. Проблема сознания.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть материю и сознание с философских позиций.

Задачи:

- рассмотреть смысл категорий «материя», «субстанция», «сознание»;
- выяснить соотношение понятий «материя», «субстанция», «сознание»;
- рассмотреть сущность, основные формы движения материи;
- разобрать основную проблему сознания;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Какие атрибуты материи вы можете назвать?
2. Что может лежать в основании классификации форм движения материи?
3. В чём суть субстанциональной и реляционной концепции пространства и времени?
4. Какие подходы были в истории философии к определению сознания?
5. Как соотносится сознание и мозг?
6. В чём проблема идеального?
7. Способ существования индивидуального и общественного сознания?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Под причиную самого себя (causa sui) я разумею то, сущность чего заключает в себе существование... Под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т.е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться... Под Богом я разумею существо абсолютно бесконечное..., т.е. субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность... Природе субстанции присуще существование. ...Субстанция необходимо бесконечна. ...Так как конечное бытие в действительности есть в известной мере отрицание, а бесконечное – абсолютное утверждение существования какой-либо природы, то ... следует, что всякая субстанция бесконечна... Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность, необходимо существует. <...> Субстанция абсолютно бесконечная неделима... Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема... <...> Следует, что вещь протяженная и вещь мыслящая (res extensa et res cogitans) составляют или атрибуты Бога, или ... состояния (модусы) атрибутов Бога... Все, что существует в Боге, и без Бога ничто не может ни существовать, ни быть представляемо...».

- а) Кто автор данного текста?
- б) Что обозначает автор субстанцией?
- в) Какую характеристику автор приписывает субстанции?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

4. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
5. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
6. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

8. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
9. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
10. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 12. Диалектика. Законы и категории диалектики. Развитие и его модели.

Организационная часть.

Цель занятия: формирование знаний о диалектике как о методе и как о теории.

Задачи:

- рассмотреть исторические типы диалектики;
- раскрыть основные термины: принцип, закономерность, категории;
- сформулировать основные законы диалектики;
- определить виды и формы связей;
- раскрыть принцип «всеобщей связи», привести примеры, связанные с повседневной жизнью и с будущей профессией;
- рассмотреть парадокс развития и попытки его решения в истории науки; соотнести развивающийся мир и человеческую сущность;
- представить альтернативы диалектики
- ознакомить студентов с методикой написания докладов по выбранной теме, рефератов, эссе;
- на примерах доказать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности и с учетом будущей профессии.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Какие исторические формы диалектики вам известны?
2. В чём суть стихийной диалектики древнегреческих мыслителей?
3. Каковы аргументы идеалистической диалектики немецких мыслителей?
4. Каковы аргументы материалистической диалектики?
5. В чём заключаются основные принципы диалектики?
6. Какова основная характеристика принципа всеобщей связи?
7. Сколько законов диалектики и какова их специфика?
8. Каково определение и классификация категорий диалектики?
9. В чём суть закона единства и борьбы противоположностей?
10. В чём суть закона перехода количества в качество?
11. В чём суть закона отрицания отрицания?
12. Как представлена диалектика в парадоксе развития?
13. Где и какие законы диалектики можем наблюдать в профессиональном ракурсе?
14. Какие альтернативы диалектике можно указать?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Однако их текучая природа делает их в то же время моментами органического единства, в котором они не только не противоречат друг другу, но один так же необходим, как и другой; и только эта одинаковая необходимость и составляет жизнь целого».

- а) Кто автор данного текста?
- б) Как можно обозначить позицию автора в восприятии мира?
- в) Какую характеристику подчёркивает автор?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В.. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 13. Познание как предмет философского анализа.

Организационная часть.

Цель занятия: раскрыть сущность познания.

Задачи:

- рассмотреть этапы формирования современного понимания процесса познания через призму истории философии;
- обозначить проблему познаваемости мира и варианты решения;
- определить сущность познания;
- раскрыть основные формы и уровни познания;
- раскрыть специфику формы познания: чувственного и логического;
- рассмотреть взаимосвязь типов познания и уровня развития науки;
- рассмотреть основные формы, ступени и методы научного познания;
- представить проблему истины: свойства и критерии;
- определить принцип единства теории и практики;
- рассмотреть роль и специфику познания в профессии провизора;
- назвать роль индивидуальной в общественной практике;
- на примерах доказать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности и с учетом будущей профессии.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. В чём сущность познания с позиции древнегреческих мыслителей?

2. Какова трактовка сущности познания с позиции агностицизма?
3. Какова трактовка сущности познания с позиции гносеологического оптимизма?
4. Какие уровни научного познания можно выделить? В чём их суть?
5. Какие формы научного познания можно выделить? В чём их суть?
6. Какие методы научного познания можно выделить (их классификация и характеристика)?
7. В чём роль абстрагирования?
8. Каково соотношение понятий «истина» и «заблуждение», «ложь» и «правда», «дезинформация»?
9. Как определить свойства и критерии истины?
10. В чём суть «бритвы Оккама»?
11. Какие формы становление теоретического знания можно назвать?
12. Какие формы практического уровня познания можно назвать?
13. Каково соотношение теоретического и практического знания?
14. Как определить основные функции научного познания в отличие от других типов познания?
15. Каково место интуиции в процессе познания?
16. В чём суть принципа единства теории и практики?
17. Какова роль и специфика познания в профессии провизора?
18. В чём роль индивидуальной и общечеловеческой практики? Каково их соотношение?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Кто мыслит абстрактно? — Необразованный человек, а вовсе не просвещенный ... Ведут на казнь убийцу. Для толпы он убийца — и только. Дамы, может статься, заметят, что он сильный, красивый, интересный мужчина. Такое замечание возмутит толпу: как так? Убийца – красив? Можно ли думать столь дурно, можно ли называть убийцу — красивым? Сами, небось, не лучше! Это свидетельствует о моральном разложении знати, добавит, быть может, священник, привыкший глядеть в глубину вещей и сердец. Знаток же человеческой души рассмотрит ход событий, сформировавших преступника, обнаружит в его жизни, в его воспитании влияние дурных отношений между его отцом и матерью, увидит, что некогда этот человек был наказан за какой-то незначительный проступок с чрезмерной суровостью, ожесточившей его против гражданского порядка, вынудившей к сопротивлению, которое и привело к тому, что преступление сделалось для него единственным способом самосохранения.

Почти наверняка в толпе найдутся люди, которые — доведись им услышать такие рассуждения — скажут: да он хочет оправдать убийцу! ... Это и называется «мыслить абстрактно» — видеть в убийце только одно абстрактное — что он убийца, и называнием такого качества уничтожать в нем все остальное, что составляет человеческое существо».

- а) Кто автор данного отрывка?
- б) За что толпа осудила женщин?
- в) Кого автор данного отрывка называет людей с абстрактным мышлением?
- г) Может ли, по словам толпы, убийца быть красивым, интересным человеком?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.

2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 14. Человек как предмет философии и науки. Проблема сущности человека.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть сущность человека как философскую проблему.

Задачи:

- рассмотреть истоки и смысл антропологической проблематики в философии;
- раскрыть современные представления об антропосоциогенезе;
- рассмотреть соотношение родового и индивидуального в человеке;
- разобрать основные социально-исторические типы индивидов;
- представить понятие личности: механизм и факторы формирования;
- раскрыть проблематику, связанную с социализацией индивида;
- рассмотреть соотношение сущности существования человека;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Как представлена проблема антропосоциогенеза в истории философии?
2. В чём суть «антропного принципа»?
3. Какие определения человека вы можете назвать, согласно историческим эпохам?
4. Какие вопросы о сущности человека можно сформулировать в качестве философских проблем?
5. В чём специфика человеческого бытия?
6. В чём специфика соотношения родового и индивидуального в человеке?
7. Какие основные социально-исторические типы индивидов можно указать?
8. Как представить понятие личности: механизм и факторы формирования?
9. Какие основные типы социальности можете назвать?
10. Как рассматривается соотношение сущности и существования человека в истории философии?
11. Как соотносятся проблема смысла жизни с проблемой смерти?
12. Каково дальнейшее развитие и понимание сущности человека?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, и смерть есть лишения ощущения. Поэтому правильное знание того, что смерть не имеет к нам никакого отношения, делает смертность жизни усладительной, не потому, чтобы оно прибавляло к ней безграничное количество времени, но потому, что отнимает жажду бессмертия. И действительно, нет ничего страшного в жизни тому, кто всем сердцем постиг (вполне убежден), что в нежизни нет ничего страшного. ...Таким образом, глуп тот, кто говорит, что он боится смерти не потому, что она причиняет страдание, когда придет, но потому, что она

причиняет страдание тем, что придет: ведь если что не тревожит присутствия, то напрасно печалиться, когда оно только еще ожидается. Таким образом, самое страшное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует; а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем. Таким образом, смерть не имеет отношения ни к живущим, ни к умершим, так как для одних она не существует, а другие уже не существуют»

- а) Кто автор данного текста?
- б) Как можно обозначить позицию автора?
- в) Какую антропологическую проблему поднимает автор?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 15. Проблема свободы и насилия. Смысл жизни и деятельности человека.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть свободу человека, смысл жизни как философскую проблематику.

Задачи:

- рассмотреть соотношение абсолютного и относительного в понимании нравственности;
- рассмотреть границы свободы и соотношение её с ответственностью;
- рассмотреть свободу в соотношении с насилием, отчуждением, необходимостью и самореализацией;
- выяснить соотношение понятий «Любовь», «Творчество», «Свобода»;
- подчеркнуть особенность связи сущности и существования человека;
- представить основные концепции смысла жизни: гедонизм, аскетизм, утилитаризм, эвдемонизм, прагматизм, этика, долг;
- рассмотреть соотношение и связь понимания смысла жизни с проблемой смерти и бессмертия человека;
- на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Каково соотношение абсолютного и относительного в понимании нравственности?
2. Каково соотношение свободы и ответственности?

3. Каково соотношение свободы с насилием, отчуждением, необходимостью и самореализацией?
4. Можно ли утверждать, что свобода возможна лишь как акт экзистенциального выбора?
5. Каково соотношение понятий «Любовь», «Творчество», «Свобода»?
6. В чём суть основных концепций смысла жизни: гедонизм, аскетизм, утилитаризм, эвдемонизм, прагматизм, этика долг?
7. Как соотносятся проблема смысла жизни с проблемой смерти?
8. В чём суть фаталистического, натуралистического, волюнтаристского, функционалистского и аксиологического подходов к определению смысла жизни?
9. Каковы перспективы существования человека в планетарном масштабе?
10. Каково дальнейшее развитие деятельности человека?

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Два близких между собой желания, как два невидимых крыла, поднимают душу человеческую над остальной природой: желание бессмертия и желание правды, т. е. нравственного совершенства. Одно без другого не имеет смысла. Бессмертная жизнь, отдаленная от нравственного совершенства не есть благо: мало быть бессмертным, должно еще стать достойным бессмертия через исполнение всякой правды; но также и совершенство, подверженное гибели и уничтожению, не есть истинное благо. Бессмертное существование вне правды и совершенства будет вечным мытарством, а праведность, лишенная бессмертия, будет вопиющей неправдой, безмерной обидой»

- а) Кто автор данного текста?
- б) Как можно обозначить позицию автора?
- в) Какую антропологическую проблему поднимает автор?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

4. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
5. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
6. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

4. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
5. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
6. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 16. Общество как предмет социальной философии.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть сущность общества и социально-философскую проблематику.

Задачи:

- рассмотреть современное представление антропосоциогенеза;
- раскрыть предмет социальной философии;
- рассмотреть истоки и историю формирования социально-философской проблематики;
- определить материалистический и идеалистический подходы к определению сущности

- общества;
- рассмотреть сущностные признаки общества;
 - соотнести концепции возникновения общества;
 - объяснить закономерности функционирования общественной системы;
 - рассмотреть соотношение общественного бытия и общественного сознания;
 - рассмотреть субъективное и объективное в общественной жизни;
 - разобрать основные элементы общества: сферы, институты, группы;
 - выяснить перспективы общественного развития;
 - на примере работы с текстом продемонстрировать связь теоретических знаний с практикой их применения в повседневной жизнедеятельности.

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Как представлена проблема антропосоциогенеза сегодня?
2. Какие определения общества вы можете назвать, согласно историческим эпохам?
3. Какие вопросы о сущности общества можно сформулировать в качестве философских проблем?
4. В чём специфика социального бытия?
5. Какие сущностные признаки общества вы можете назвать?
6. Как определить материалистический и идеалистический подходы к определению сущности общества?
7. Как соотнести концепции возникновения общества?
8. Как объяснить закономерности функционирования общественной системы?
9. Каково соотношение общественного бытия и общественного сознания?
10. Каково соотношение абсолютного и относительного в общественном развитии?
11. Каково соотношение общественного бытия и общественного сознания?
12. Каково соотношение субъективного и объективного в общественной жизни?
13. Можно ли найти сходство между «Царствием Божьим» и «Коммунизмом»?
14. В чём специфика основных элементов общества: сферы, институты, группы?
15. Можно ли утверждать о преемственности в ходе генезиса основных элементов общества?
16. Как в истории философии представлены перспективы общественного развития?

Практическая работа.

1. Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Значение философии для общества было очень различно. Немцы считают себя, как немцев, прирожденными судьями философских предметов, и, гордясь именами нескольких замечательных мыслителей, видят в своем отчестве единую исключительную родину философии. Она там вошла в поэзию, в беллетристику, в обыденную жизнь... Если кто в общественном разговоре или в речи употребит философский термин, это не покажется странным. Философские споры проникли в германское общество, в германскую жизнь. И споры эти касаются самых отвлеченных вопросов. Школы гегельянцев, шеллингистов, кантианцев, гербартианцев, материалистов и т. д. разделяются между собой по вопросам об отношении мысли к действительности, о том, существует ли Я, или это есть призрак, какое отношение между веществом и силой и т.д. Последний вопрос так занимал всех в Германии еще давно, что в продолжении нескольких лет редко выходила серьезная книга или книжка журналов, без того чтобы автор где-нибудь в целой главе или в заметке не излагал своего отношения к этому вопросу».

- а) Кто автор данного текста?
- б) Кем считают себя немцы, по мнению автора?
- в) К какому философскому направлению относятся школы гегельянцев,

шеллингистов, кантианцев?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результатов выходного контроля, обсуждается и уточняется план на следующее семинарское занятие, формулируются и распределяются доклады студентов к предстоящим темам.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 17. Человек и исторический процесс. Философия культуры.

Глобальные проблемы современности.

Организационная часть.

Цель занятия: рассмотреть сущность духовной жизни общества.

Задачи:

- рассмотреть бытие культуры через процессы «опредмечивания» и «распредмечивания»;
- соотнести такие понятия как «Культура» и «Цивилизация»;
- подчеркнуть гуманистический потенциал культуры в историческом процессе;
- рассмотреть подходы к пониманию истории в разные этапы становления философии;
- рассмотреть соотношение таких понятий, как «провиденциализм», «фатализм», «детерминизм», «индетерминизм»;
- рассмотреть понятие исторической закономерности;
- рассмотреть соотношение гражданско-политических прав и личной свободы как основы исторического прогресса;
- раскрыть подходы к объяснению истории: формационный, цивилизационный, теория постиндустриального общества, информационализм, теории виртуализации;
- рассмотреть кризис современной цивилизации;
- рассмотреть стратегия развития в XXI веке;
- соотнести такие понятия как «Глобализм» и «Глобализация»;
- объяснить решение глобальных проблем сегодня на примере работы «Римского клуба»;

Воспитательное значение темы: оттачивание способности видеть связь между научными, социально-политическими взглядами и философско-мировоззренческой проблематикой.

Беседа по теме занятия.

Вопросы для собеседования.

1. Как соотносятся такие понятия как «Дух», «Душа», «Духовность» и «Душевность»?
2. Что такое «опредмечивание» и «распредмечивание» в понимании бытия культуры?
3. Как соотносятся такие понятия как «Культура» и «Цивилизация»?
4. Сколько подходов к определению понятия «цивилизация» вам известно?
5. Какая связь между субъективно-личностным и объективным в истории человечества?
6. Каково содержание гуманистического потенциала культуры в историческом процессе?
1. Какие подходы к пониманию истории были в разные этапы становления философии?

2. Какие основные элементы структуры философии истории можно назвать?
3. Каково соотношение таких понятий, как «провиденциализм», «фатализм», «детерминизм», «индетерминизм»?
4. В чём суть линейной и нелинейной концепций исторического развития?
5. В чём заключается проблема единства истории?
6. Каково соотношение гражданско-политических прав и личной свободы в истории?
7. Какие современные теории социально-экономического развития можно назвать?
8. Чем отличаются подходы к объяснению истории: формационный, цивилизационный, теория постиндустриального общества, информационализм, теории виртуализации?
9. В чём кризис современной цивилизации?
10. Сколько стратегия развития в XXI веке можно выделить?
11. Как соотносятся такие понятия как «Глобализм» и «Глобализация»?
12. Когда и для чего организован «Римский клуб»?

Необходимость знаний по смежным дисциплинам: история, экономика.

Практическая работа.

Работа с текстом. Проанализируйте фрагменты текстов и ответьте на вопросы к ним.

Текст: «Современный человек в индустриальном обществе изменил форму и интенсивность идолопоклонства. Он превратился в объект воздействия слепых экономических сил, которые управляют его жизнью. Он поклоняется творению своих рук, он трансформировался в вещь. Не один только рабочий класс отчужден (в действительности квалифицированный рабочий кажется менее отчужденным, чем тот, кто манипулирует людьми и символами), но каждый человек. Этот процесс отчуждения, имеющий место в европейско-американских индустриальных странах независимо от их политической структуры, дал толчок к новым движениям протеста. Ренессанс социалистического гуманизма является одним из симптомов этого протеста. Именно потому, что во всем индустриальном мире отчуждение достигло точки, когда оно граничит с безумием, подмывая и разрушая его религиозные, духовные и политические традиции и угрожая всеобщим уничтожением посредством ядерной войны, многие обретают большую способность увидеть, что Маркс распознал основной результат современной болезни человека; что он не только видел, как Фейербах и Кьеркегор, эту «болезнь», но что он показал, что современное идолопоклонство коренится в современном способе производства и может быть изменено только полной сменой социально-экономических устоев вместе с духовным освобождением человека».

- а) Кто автор данного текста?
- б) Какую характеристику даёт автор индустриальному обществу?
- в) По мнению автора, в чём «болезнь» современного человека?

Заключительная часть.

В заключительной части подводятся итоги практической работы и результаты курса.

Список основной и дополнительной литературы по курсу преподаваемой дисциплины.

Основная литература:

1. Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Велби: Проспект, 2009.
2. Губин, В.Д. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2014.
3. Спиркин, А.Г. Философия: учебник. – М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература:

1. Рычков, А.К. Философия: учебник для вузов. – М.: Элит, 2006.
2. Фирсов, В.А., Вейт, А.А., Насонов, М.С. Методическое пособие по предмету «Философия» для студентов очной формы обучения. ПГФА., Каф. философии. – Пермь. 2012.
3. Хрусталёв, Ю.М. Философия науки и медицины: учебник для аспирантов и

соискателей. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.