

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лужанин Владимир Геннадьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.01.2026 14:24:37
Уникальный программный ключ:
d56ba45a9b6e5c64a519e2c5ae30b2cddb840a10

Программа вступительного испытания в аспирантуру

ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России

в форме собеседования по следующим научным специальностям:

3.4.1- Промышленная фармация и технология получения лекарств;

3.4.2. – Фармацевтическая химия, фармакогнозия;

3.4.3. – Организация фармацевтического дела

1.1. Настоящая программа определяет содержание, структуру и критерии оценки вступительного испытания в аспирантуру по научным специальностям:

3.4.1 - Промышленная фармация и технология получения лекарственных средств

3.4.2 - Фармацевтическая химия, фармакогнозия

3.4.3 - Организация фармацевтического дела

3.3.6 - Фармакология, клиническая фармакология

1.4.3 - Органическая химия

1.2. Программа разработана в соответствии с:

1. Федеральным законом РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2025 г. № 366 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
3. Приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
4. Правилами приема в аспирантуру образовательной организации, действующими в год приема.

2. Цели и задачи вступительного испытания

Целью вступительного испытания является комплексная оценка способности и готовности поступающего к обучению по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствии с федеральными государственными требованиями.

В ходе вступительного испытания оцениваются:

- наличие и содержание научного задела по предполагаемой теме диссертационного исследования;
- способность к постановке и решению научных задач;
- мотивация к научной деятельности и осознанность выбора аспирантуры;
- общая научная активность, академическая дисциплина и самоорганизация поступающего.

Задачами вступительного испытания являются:

- выявление соответствия научных интересов поступающего выбранной научной специальности;
- оценка обоснованности и реализуемости предполагаемой темы диссертационного исследования;
- оценка способности поступающего вести научную дискуссию, аргументированно излагать свою позицию и корректно использовать научную терминологию;
- учет индивидуальных достижений, отражающих как целевой научный задел, так и общую научную активность и готовность к исследовательской работе.

3. Форма проведения и структура вступительного испытания

Вступительное испытание проводится в форме собеседования, направленного на оценку научного потенциала, мотивации и готовности поступающего к освоению программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Испытание состоит из двух этапов:

Этап	Содержание	Рекомендуемая продолжительность
1	Представление и обсуждение портфолио поступающего	7–10 минут
2	Собеседование с экзаменационной комиссией	20–30 минут

Общая продолжительность вступительного испытания для одного поступающего — не более 1 ак.час.

3.1 Представление портфолио (этап 1)

Цель предоставления портфолио - оценка уровня научной активности, сформированности исследовательских навыков, научного задела и потенциала развития научной темы в рамках выбранной специальности.

Портфолио представляется в печатном и электронном виде в приемную комиссию ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России за 7 дней до даты вступительного испытания.

Портфолио может включать:

- сведения об образовании (диплом специалиста или магистра, приложение);
- сведения об опыте работы, занимаемой должности, выполняемых трудовых функциях;
- список научных публикаций (статьи, тезисы, обзоры) с указанием выходных данных;
- материалы участия в научных мероприятиях (конференции, школы, семинары);
- сведения о выполненных научно-исследовательских работах, ВКР, проектах;
- патенты, заявки на изобретения, свидетельства о регистрации результатов интеллектуальной деятельности (при наличии);
- гранты, стипендии, конкурсы (при наличии);
- рекомендации научных руководителей или наставников (при наличии);
- описание предполагаемой области научных интересов и возможной темы диссертационного исследования.

Рекомендуемая структура портфолио абитуриента представлена в Приложении 1.

Поступающий кратко (до 10 минут):

- характеризует свой научный путь;
- выделяет ключевые результаты и достижения;

- формулирует научные интересы и предполагаемое направление диссертационного исследования;
- обосновывает выбор научной специальности.

Выступление должно логически следовать структуре портфолио (приложение 1). Комиссия вправе задавать уточняющие вопросы по материалам портфолио.

3.2 Собеседование с экзаменационной комиссией (этап 2)

Концепция и цель собеседования

Собеседование проводится как структурированное обсуждение и ориентировано на оценку готовности к разработке и реализации диссертационного исследования и мотивации к научной деятельности и осознанности выбора аспирантуры.

Собеседование не является экзаменом по учебным дисциплинам и не предполагает проверку объема теоретических знаний по специальности.

Структура и логика собеседования

Собеседование включает 2 блока:

Блок 1. Представление проекта диссертационного исследования

Блок 2. Общая научная активность, самоорганизация, мотивация и готовность к обучению в аспирантуре.

Блок 1. Представление проекта диссертационного исследования

Абитуриент представляет предполагаемую тему диссертационного исследования (раздел 3.3. Рекомендуемой структуры портфолио, Приложение 1) и кратко характеризует:

- научную проблему;
- актуальность исследования;
- цель и основные задачи;
- объект и предмет исследования;

- предполагаемые научную новизну и практическую значимость.

Абитуриент вправе в ходе собеседования опираться на материалы ранее представленного портфолио (раздел 3.3.). Оценке подлежит не качество зачитывания текста, а степень понимания и аргументации представленного проекта. Не допускается полное зачитывание текста с портфолио или слайдов презентации.

Дополнительно комиссия может задавать уточняющие вопросы.

Данный блок направлен не на выявление окончательно сформированной темы диссертационного исследования, а на оценку потенциала поступающего к ее разработке в процессе обучения в аспирантуре.

Блок 2. Общая научная активность, самоорганизация, мотивация и готовность к обучению в аспирантуре

Обсуждаются:

- участие в конференциях, семинарах, научных школах;
- публикации и доклады по иным тематикам;
- совмещение учебной, профессиональной и научной деятельности.
- причины выбора аспирантуры;
- представление абитуриента о трудоемкости и длительности диссертационного исследования;
- готовностью к самостоятельной научной деятельности.

Данный блок позволяет оценить уровень активности, самоорганизации и устойчивость мотивации к научной работе.

Роль экзаменационной комиссии:

- выстраивает собеседование, опираясь на структуру портфолио;
- задает уточняющие и открытые вопросы, направленные на выявление исследовательского потенциала;
- оценивает готовность и способность поступающего к исследовательской деятельности.

Допускается уточнение и корректировка предполагаемой темы и плана диссертационного исследования по итогам собеседования.

4. Критерии и система оценивания

Оценивание результатов вступительного испытания осуществляется на основе балльной системы, направленной на комплексную оценку готовности поступающего к обучению по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и к выполнению самостоятельного диссертационного исследования.

Отсутствие публикаций само по себе не является основанием для неудовлетворительной оценки при наличии иных форм научного задела и исследовательской активности.

Оценивание не является проверкой объема усвоенных учебных знаний и не предполагает воспроизведения теоретического материала.

Структура итоговой оценки

Итоговая оценка формируется по результатам оценки двух компонентов:

Компонент и его содержание	Максимальный балл
I Портфолио поступающего (документальная фиксация научного задела и научной активности)	12
II Собеседование (верификация исследовательских компетенций и научной зрелости)	18
Итого	30

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания, — 20 баллов.

4.1. Оценка портфолио абитуриента (максимум 12 баллов)

В рамках данного компонента оценивается наличие, структура и содержание материалов, представленных абитуриентом, безотносительно к их устному представлению.

№	Критерий	Баллы
1	Полнота и структурированность портфолио Под структурированностью понимается соответствие портфолио рекомендуемой структуре (Приложение 1), общая логичность, непротиворечивость, отсутствие дублирующей информации.	0–2
2	Публикации, выступления и другие материалы* по теме предполагаемого исследования.	В сумме п.2 и 3. не

	0,2 балла за каждый материал, но не более 5 баллов в сумме Соответствует пункту 3.4 рекомендуемой структуры портфолио (Приложение 1). *ВКР, доклады, обзоры, проекты, выполненные части эксперимента и др.	более 8 баллов
3	Публикации, выступления и иные формы научной активности по другим тематикам, участие в научных проектах, грантах, конкурсах (характеризуют общую исследовательскую культуру и самоорганизацию). 0,2 балла за каждый вид активности, но не более 5 баллов в сумме Соответствует пункту 3.5 рекомендуемой структуры портфолио (Приложение 1).	
4	Наличие рекомендательных писем. 0,5 баллов за каждое письмо. Соответствует пункту 3.6 рекомендуемой структуры портфолио (Приложение 1).	0-2

4.2. Оценка собеседования (максимум 18 баллов)

В рамках собеседования осуществляется верификация способности абитуриента самостоятельно формулировать, понимать и обосновывать элементы своего исследовательского проекта и ранее выполненных работ.

Используется шкала: 0-2 балла по каждому критерию.

- 0 баллов: Критерий не раскрыт / ответ отсутствует.
- 1 балл: Критерий раскрыт частично, с неточностями.
- 2 балла: Критерий раскрыт полностью, аргументированно и ясно.

Критерии оценивания

БЛОК 1. Проект диссертационного исследования (максимум 10 баллов)

№	Критерий оценивания	Индикаторы выполнения	Баллы
1	Актуальность и проблемность	Четко сформулирована научная проблема. Приведены убедительные аргументы актуальности (нерешенные вопросы, потребности науки/практики).	0-2
2	Степень знакомства с темой	Показано понимание степени разработанности темы в науке (названы ключевые исследователи, школы). Ответы на вопросы комиссии подтверждают знакомство с литературой.	0-2
3	Четкость научного аппарата	Логично и непротиворечиво сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования. Задачи	0-2

№	Критерий оценивания	Индикаторы выполнения	Баллы
		соответствуют цели и конкретизируют путь ее достижения.	
4	Потенциал новизны и значимости	Предполагаемая научная новизна сформулирована конкретно (что будет впервые сделано). Практическая значимость обоснована для конкретной сферы применения.	0-2
5	Логика и реализуемость проекта	Чувствуется внутренняя логика исследования. Даны реалистичные ответы на вопросы о методах, этапах работы и возможных направлениях развития темы.	0-2
Итого по Блоку 1:			

БЛОК 2. Общая научная активность, самоорганизация, мотивация и готовность к обучению в аспирантуре (максимум 8 баллов)

№	Критерий оценивания	Индикаторы выполнения	Баллы
1	Научная активность и эрудиция	Наличие и качество участия в конференциях, публикаций (в т.ч. в соавторстве). Широта научного кругозора за пределами узкой темы.	0-2
2	Адекватность представлений об аспирантуре	Понимание трудоемкости, сроков, этапов (кандидатский минимум, подготовка рукописи). Реалистичные планы по совмещению деятельности.	0-2
3	Мотивация и личные качества	Убедительно обоснован выбор аспирантуры и научной карьеры. Продемонстрированы целеустремленность, готовность к самостоятельной работе и преодолению трудностей.	0-2
4	Коммуникативные навыки	Ясность, логичность и структурированность устной речи. Культура ведения дискуссии, способность аргументировано защищать свою точку зрения.	0-2
Итого по Блоку 3:			

4.3. Порядок выставления итоговой оценки

Баллы по всем критериям выставляются каждым членом экзаменационной комиссии индивидуально.

Итоговый балл поступающего определяется как среднее арифметическое суммарных баллов, выставленных членами комиссии.

Результаты вступительного испытания оформляются протоколом заседания экзаменационной комиссии и используются при формировании конкурсного рейтинга.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Рекомендации по структуре и формированию портфолио абитуриента, поступающего в аспирантуру

1. Назначение портфолио

Портфолио абитуриента является инструментом представления научного задела, исследовательского опыта и академической активности и используется экзаменационной комиссией при оценке готовности поступающего к обучению в аспирантуре и выполнению диссертационного исследования.

Портфолио должно демонстрировать:

- осознанность научных интересов;
- наличие (или формирование) научного задела;
- способность к системной научной работе;
- уровень самоорганизации и академической дисциплины.

2. Общие требования к портфолио

- портфолио представляется в структурированном виде (печатном и/или электронном);
- объем — оптимально 10–20 страниц без учета копий подтверждающих документов;
- язык — русский (допускается включение публикаций на иностранных языках);
- рекомендуется единый стиль оформления;
- материалы должны быть актуальными и подтверждаемыми.

3. Рекомендуемая структура портфолио

3.1. Титульный лист

Рекомендуется указать:

- фамилию, имя, отчество абитуриента;
- форму поступления;
- контактные данные;

— год поступления.

3.2. Краткое научное резюме (1–2 страницы)

Содержит:

- текущее образование и профессиональный профиль;
- область научных интересов;
- краткое описание исследовательского опыта;
- мотивацию поступления в аспирантуру.

Цель раздела — быстро дать комиссии целостное представление о научном профиле поступающего.

3.3. Аннотацию предполагаемой темы диссертационного исследования (до 2 страниц)

Рекомендуется включить:

- рабочее название темы;
- формулировку научной проблемы;
- обоснование актуальности;
- цель и задачи исследования;
- предполагаемую научную новизну;
- краткое описание предполагаемой методологии;
- ожидаемые результаты.

Допускается предварительный и уточняемый характер формулировок.

3.4. Научный задел по теме предполагаемого исследования

В разделе указываются материалы, напрямую связанные с будущей темой диссертации:

- публикации;
- доклады на конференциях;
- фрагменты ВКР;
- результаты НИР;
- аналитические обзоры, отчеты, экспериментальные данные.

Для каждой позиции рекомендуется кратко указать:

- роль поступающего;
- полученные результаты;
- связь с предполагаемой темой диссертации.

3.5. Общая научная активность, участие в научных проектах, грантах, конкурсах (вне темы диссертации)

В разделе отражаются:

- публикации и выступления по иным научным тематикам;
- участие в конференциях, школах, семинарах;
- научно-организационная деятельность.
- название проекта или конкурса; статус участия (исполнитель, соисполнитель, руководитель); краткое описание вклада абитуриента; результаты участия.

Раздел демонстрирует:

- готовность к научной деятельности;
- широту научных интересов;
- высокий уровень самоорганизации.

3.6. Рекомендации и отзывы (при наличии)

Могут быть включены: рекомендации научных руководителей; отзывы о выполненных НИР; характеристики с места научной или профессиональной деятельности.

3.7. Приложения

Копии: публикаций; сертификатов и дипломов; программ конференций; иных подтверждающих документов.

4. Методические рекомендации по формированию портфолио

- приоритет следует отдавать качеству материалов, а не их количеству;

- рекомендуется четко разделять материалы по теме будущего исследования и по иным тематикам;
- каждый раздел должен иметь краткое аналитическое описание;
- избыточное дублирование материалов не рекомендуется;
- портфолио должно быть логически связано с устным выступлением поступающего.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Оценочный лист для членов комиссии

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ вступительного испытания в аспирантуру

ФИО поступающего: _____

Дата собеседования: _____

1. Оценка портфолио

ИТОГО за портфолио: _____ / 12

2. Оценка собеседования

Шкала: 0 — не раскрыто | 1 — частично | 2 — полностью и аргументированно

БЛОК 1. Проект диссертационного исследования _____ / 10

Критерий	0	1	2
Актуальность и проблемность			
Знакомство с научным контекстом			
Научный аппарат			
Потенциал новизны и значимости			
Логика и реализуемость проекта			

БЛОК 2. Научная активность, мотивация, готовность _____ / 8

Критерий	0	1	2
Научная активность и кругозор			
Понимание специфики аспирантуры			
Мотивация и самостоятельность			
Коммуникативные навыки			

Итого за собеседование _____ / 18

Итого по вступительному испытанию _____ / 30

Член комиссии: _____ / _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Краткие методические рекомендации для членов экзаменационной комиссии

1. Общие принципы работы комиссии

Члены экзаменационной комиссии при проведении вступительного испытания в форме собеседования руководствуются принципами:

- объективности и беспристрастности оценки;
- единых требований ко всем поступающим;
- ориентации на оценку готовности к научно-исследовательской деятельности, а не на проверку объема учебных знаний;
- соблюдения норм академической этики и корректного профессионального общения.

Собеседование не является экзаменом по дисциплинам учебного плана и не предполагает проверку запоминания фактического материала.

2. Фокус оценки

В ходе собеседования рекомендуется сосредоточиться на следующих аспектах:

- способности поступающего формулировать научную проблему;
- понимании актуальности и значимости предлагаемого исследования;
- умении выстраивать логическую структуру исследования (цель – задачи – методы – результаты);
- осознании требований к научной новизне;
- адекватности выбранной методологии предполагаемым задачам исследования;
- способности аргументированно отвечать на вопросы и вести научную дискуссию.

3. Оценка портфолио и научной активности

При анализе портфолио рекомендуется:

- различать научный задел по теме предполагаемого диссертационного исследования и общую научную активность;

- учитывать публикации и выступления по смежным и иным тематикам как показатель исследовательской культуры, мотивации и самоорганизации поступающего;
- не снижать оценку поступающему исключительно по причине отсутствия публикаций строго по теме будущей диссертации, при наличии иных форм научной активности;
- принимать во внимание качество научных работ и степень личного участия поступающего.

4. Оценка проекта диссертационного исследования

При оценке проекта диссертационного исследования рекомендуется:

- обращать внимание на корректность формулировки темы и ее соответствие паспорту научной специальности;
- оценивать актуальность исследования с позиции современных научных и практических задач;
- анализировать заявленную научную новизну с учетом уровня подготовки поступающего;
- допускать возможность уточнения и доработки темы и плана исследования в процессе обучения в аспирантуре.

Проект диссертационного исследования рассматривается как предварительное научное намерение, а не окончательный вариант диссертации.

5. Проведение собеседования

В ходе диалога с поступающим рекомендуется:

- задавать открытые вопросы, стимулирующие рассуждение и аргументацию;
- избегать избыточно узкоспециальных вопросов, не связанных напрямую с проектом исследования;
- предоставлять поступающему возможность пояснить и защитить свою научную позицию;
- соблюдать регламент и равные временные условия для всех поступающих.

6. Выставление баллов

При заполнении оценочного листа члену комиссии рекомендуется:

- выставлять баллы по каждому критерию самостоятельно;
- опираться на фактическое содержание ответов и представленных материалов;
- использовать весь диапазон баллов, предусмотренный шкалой;
- при необходимости фиксировать краткие комментарии, особенно в случае низкой оценки.

Итоговый балл формируется путем усреднения оценок всех членов экзаменационной комиссии.

7. Этика и конфликт интересов

Член комиссии обязан заявить самоотвод в случае наличия конфликта интересов (родственные связи, прямое служебное подчинение, личная заинтересованность).

Недопустимы:

- вопросы, выходящие за рамки научного и профессионального обсуждения;
- оценка личности поступающего вместо оценки его научного потенциала;
- сравнение поступающих между собой в ходе собеседования.

Настоящие методические рекомендации предназначены для обеспечения единообразия подходов к оцениванию и повышения качества конкурсного отбора в аспирантуру.