

## **Программа вступительного испытания в аспирантуру**

**ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России**

**в форме собеседования по следующим научным специальностям:**

**3.4.1- Промышленная фармация и технология получения лекарств;**

**3.4.2. – Фармацевтическая химия, фармакогнозия;**

**3.4.3. – Организация фармацевтического дела**

1.1. Настоящая программа определяет содержание, структуру и критерии оценки вступительного испытания в аспирантуру по научным специальностям:

3.4.1 - Промышленная фармация и технология получения лекарственных средств

3.4.2 - Фармацевтическая химия, фармакогнозия

3.4.3 - Организация фармацевтического дела

3.3.6 - Фармакология, клиническая фармакология

1.4.3 - Органическая химия

1.2. Программа разработана в соответствии с:

1. Федеральным законом РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2025 г. № 366 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
3. Приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
4. Правилами приема в аспирантуру образовательной организации, действующими в год приема.

## **2. Цели и задачи вступительного испытания**

Целью вступительного испытания является комплексная оценка способности и готовности поступающего к обучению по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствии с федеральными государственными требованиями.

В ходе вступительного испытания оцениваются:

- наличие и содержание научного задела по предполагаемой теме диссертационного исследования;
- способность к постановке и решению научных задач;
- мотивация к научной деятельности и осознанность выбора аспирантуры;
- общая научная активность, академическая дисциплина и самоорганизация поступающего.

Задачами вступительного испытания являются:

- выявление соответствия научных интересов поступающего выбранной научной специальности;
- оценка обоснованности и реализуемости предполагаемой темы диссертационного исследования;
- оценка способности поступающего вести научную дискуссию, аргументированно излагать свою позицию и корректно использовать научную терминологию;
- учет индивидуальных достижений, отражающих как целевой научный задел, так и общую научную активность и готовность к исследовательской работе.

### **3. Форма проведения и структура вступительного испытания**

Вступительное испытание проводится в форме собеседования, направленного на оценку научного потенциала, мотивации и готовности поступающего к освоению программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Испытание состоит из двух этапов:

Этап	Содержание	Рекомендуемая продолжительность
1	Представление и обсуждение портфолио поступающего	7–10 минут
2	Собеседование с экзаменационной комиссией	20–30 минут

Общая продолжительность вступительного испытания для одного поступающего — не более 1 ак.час.

### **3.1 Представление портфолио (этап 1)**

Цель предоставления портфолио - оценка уровня научной активности, сформированности исследовательских навыков, научного задела и потенциала развития научной темы в рамках выбранной специальности.

Портфолио представляется в печатном и электронном виде в приемную комиссию ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России за 7 дней до даты вступительного испытания.

Портфолио может включать:

- сведения об образовании (диплом специалиста или магистра, приложение);
- сведения об опыте работы, занимаемой должности, выполняемых трудовых функциях;
- список научных публикаций (статьи, тезисы, обзоры) с указанием выходных данных;
- материалы участия в научных мероприятиях (конференции, школы, семинары);
- сведения о выполненных научно-исследовательских работах, ВКР, проектах;
- патенты, заявки на изобретения, свидетельства о регистрации результатов интеллектуальной деятельности (при наличии);
- гранты, стипендии, конкурсы (при наличии);
- рекомендации научных руководителей или наставников (при наличии);
- описание предполагаемой области научных интересов и возможной темы диссертационного исследования.

Рекомендуемая структура портфолио абитуриента представлена в Приложении 1.

Поступающий кратко (до 10 минут):

- характеризует свой научный путь;
- выделяет ключевые результаты и достижения;

- формулирует научные интересы и предполагаемое направление диссертационного исследования;
- обосновывает выбор научной специальности.

Выступление должно логически следовать структуре портфолио (приложение 1). Комиссия вправе задавать уточняющие вопросы по материалам портфолио.

### **3.2 Собеседование с экзаменационной комиссией (этап 2)**

#### **Концепция и цель собеседования**

Собеседование проводится как структурированное обсуждение и ориентировано на оценку готовности к разработке и реализации диссертационного исследования и мотивации к научной деятельности и осознанности выбора аспирантуры.

Собеседование не является экзаменом по учебным дисциплинам и не предполагает проверку объема теоретических знаний по специальности.

#### **Структура и логика собеседования**

Собеседование включает 2 блока:

Блок 1. Представление проекта диссертационного исследования

Блок 2. Общая научная активность, самоорганизация, мотивация и готовность к обучению в аспирантуре.

#### **Блок 1. Представление проекта диссертационного исследования**

Абитуриент представляет предлагаемую тему диссертационного исследования (раздел 3.3. Рекомендуемой структуры портфолио, Приложение 1) и кратко характеризует:

- научную проблему;
- актуальность исследования;
- цель и основные задачи;
- объект и предмет исследования;

- предполагаемые научную новизну и практическую значимость.

Абитуриент вправе в ходе собеседования опираться на материалы ранее представленного портфолио (раздел 3.3.). Оценке подлежит не качество зачитывания текста, а степень понимания и аргументации представленного проекта. Не допускается полное зачитывание текста с портфолио или слайдов презентации.

Дополнительно комиссия может задавать уточняющие вопросы.

Данный блок направлен не на выявление окончательно сформированной темы диссертационного исследования, а на оценку потенциала поступающего к ее разработке в процессе обучения в аспирантуре.

## **Блок 2. Общая научная активность, самоорганизация, мотивация и готовность к обучению в аспирантуре**

Обсуждаются:

- участие в конференциях, семинарах, научных школах;
- публикации и доклады по иным тематикам;
- совмещение учебной, профессиональной и научной деятельности.
- причины выбора аспирантуры;
- представление абитуриента о трудоемкости и длительности диссертационного исследования;
- готовностью к самостоятельной научной деятельности.

Данный блок позволяет оценить уровень активности, самоорганизации и устойчивость мотивации к научной работе.

### **Роль экзаменационной комиссии:**

- выстраивает собеседование, опираясь на структуру портфолио;
- задает уточняющие и открытые вопросы, направленные на выявление исследовательского потенциала;
- оценивает готовность и способность поступающего к исследовательской деятельности.

Допускается уточнение и корректировка предполагаемой темы и плана диссертационного исследования по итогам собеседования.

#### **4. Критерии и система оценивания**

Оценивание результатов вступительного испытания осуществляется на основе балльной системы, направленной на комплексную оценку готовности поступающего к обучению по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и к выполнению самостоятельного диссертационного исследования.

Отсутствие публикаций само по себе не является основанием для неудовлетворительной оценки при наличии иных форм научного задела и исследовательской активности.

Оценивание не является проверкой объема усвоенных учебных знаний и не предполагает воспроизведения теоретического материала.

##### **Структура итоговой оценки**

Итоговая оценка формируется по результатам оценки двух компонентов:

Компонент и его содержание	Максимальный балл
I Портфолио поступающего (документальная фиксация научного задела и научной активности)	12
II Собеседование (верификация исследовательских компетенций и научной зрелости)	18
Итого	30

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания, — 20 баллов.

##### **4.1. Оценка портфолио абитуриента (максимум 12 баллов)**

В рамках данного компонента оценивается наличие, структура и содержание материалов, представленных абитуриентом, безотносительно к их устному представлению.

№	Критерий	Баллы
1	Полнота и структурированность портфолио Под структурированностью понимается соответствие портфолио рекомендуемой структуре (Приложение 1), общая логичность, непротиворечивость, отсутствие дублирующей информации.	0–2
2	Публикации, выступления и другие материалы* по теме предполагаемого исследования.	В сумме п.2 и 3. не

	<p>0,2 балла за каждый материал, но не более 5 баллов в сумме</p> <p>Соответствует пункту 3.4 рекомендуемой структуры портфолио (Приложение 1).</p> <p>*ВКР, доклады, обзоры, проекты, выполненные части эксперимента и др.</p>	более 8 баллов
3	<p>Публикации, выступления и иные формы научной активности по другим тематикам, участие в научных проектах, грантах, конкурсах (характеризуют общую исследовательскую культуру и самоорганизацию).</p> <p>0,2 балла за каждый вид активности, но не более 5 баллов в сумме</p> <p>Соответствует пункту 3.5 рекомендуемой структуры портфолио (Приложение 1).</p>	
4	<p>Наличие рекомендательных писем.</p> <p>0,5 баллов за каждое письмо.</p> <p>Соответствует пункту 3.6 рекомендуемой структуры портфолио (Приложение 1).</p>	0-2

## 4.2. Оценка собеседования (максимум 18 баллов)

В рамках собеседования осуществляется верификация способности абитуриента самостоятельно формулировать, понимать и обосновывать элементы своего исследовательского проекта и ранее выполненных работ.

Используется шкала: 0-2 балла по каждому критерию.

- 0 баллов: Критерий не раскрыт / ответ отсутствует.
- 1 балл: Критерий раскрыт частично, с неточностями.
- 2 балла: Критерий раскрыт полностью, аргументированно и ясно.

### Критерии оценивания

#### БЛОК 1. Проект диссертационного исследования (максимум 10 баллов)

№	Критерий оценивания	Индикаторы выполнения	Баллы
1	Актуальность и проблемность	Четко сформулирована научная проблема. Приведены убедительные аргументы актуальности (нерешенные вопросы, потребности науки/практики).	0-2
2	Степень знакомства с темой	Показано понимание степени разработанности темы в науке (названы ключевые исследователи, школы). Ответы на вопросы комиссии подтверждают знакомство с литературой.	0-2
3	Четкость научного аппарата	Логично и непротиворечиво сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования. Задачи	0-2

№	Критерий оценивания	Индикаторы выполнения	Баллы
		соответствуют цели и конкретизируют путь ее достижения.	
4	Потенциал новизны и значимости	Предполагаемая научная новизна сформулирована конкретно (что будет впервые сделано). Практическая значимость обоснована для конкретной сферы применения.	0-2
5	Логика и реализуемость проекта	Чувствуется внутренняя логика исследования. Даны реалистичные ответы на вопросы о методах, этапах работы и возможных направлениях развития темы.	0-2
<b>Итого по Блоку 1:</b>			

## **БЛОК 2. Общая научная активность, самоорганизация, мотивация и готовность к обучению в аспирантуре (максимум 8 баллов)**

№	Критерий оценивания	Индикаторы выполнения	Баллы
1	Научная активность и эрудиция	Наличие и качество участия в конференциях, публикаций (в т.ч. в соавторстве). Широта научного кругозора за пределами узкой темы.	0-2
2	Адекватность представлений об аспирантуре	Понимание трудоемкости, сроков, этапов (кандидатский минимум, подготовка рукописи). Реалистичные планы по совмещению деятельности.	0-2
3	Мотивация и личные качества	Убедительно обоснован выбор аспирантуры и научной карьеры. Продемонстрированы целеустремленность, готовность к самостоятельной работе и преодолению трудностей.	0-2
4	Коммуникативные навыки	Ясность, логичность и структурированность устной речи. Культура ведения дискуссии, способность аргументировано защищать свою точку зрения.	0-2
<b>Итого по Блоку 3:</b>			

### **4.3. Порядок выставления итоговой оценки**

Баллы по всем критериям выставляются каждым членом экзаменационной комиссии индивидуально.

Итоговый балл поступающего определяется как среднее арифметическое суммарных баллов, выставленных членами комиссии.

Результаты вступительного испытания оформляются протоколом заседания экзаменационной комиссии и используются при формировании конкурсного рейтинга.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Рекомендации по структуре и формированию портфолио абитуриента, поступающего в аспирантуру**

### **1. Назначение портфолио**

Портфолио абитуриента является инструментом представления научного задела, исследовательского опыта и академической активности и используется экзаменационной комиссией при оценке готовности поступающего к обучению в аспирантуре и выполнению диссертационного исследования.

Портфолио должно демонстрировать:

- осознанность научных интересов;
- наличие (или формирование) научного задела;
- способность к системной научной работе;
- уровень самоорганизации и академической дисциплины.

### **2. Общие требования к портфолио**

- портфолио представляется в структурированном виде (печатном и/или электронном);
- объем — оптимально 10–20 страниц без учета копий подтверждающих документов;
- язык — русский (допускается включение публикаций на иностранных языках);
- рекомендуется единый стиль оформления;
- материалы должны быть актуальными и подтверждаемыми.

### **3. Рекомендуемая структура портфолио**

#### **3.1. Титульный лист**

Рекомендуется указать:

- фамилию, имя, отчество абитуриента;
- форму поступления;
- контактные данные;

- год поступления.

### **3.2. Краткое научное резюме (1–2 страницы)**

Содержит:

- текущее образование и профессиональный профиль;
- область научных интересов;
- краткое описание исследовательского опыта;
- мотивацию поступления в аспирантуру.

Цель раздела — быстро дать комиссии целостное представление о научном профиле поступающего.

### **3.3. Аннотацию предполагаемой темы диссертационного исследования (до 2 страниц)**

Рекомендуется включить:

- рабочее название темы;
- формулировку научной проблемы;
- обоснование актуальности;
- цель и задачи исследования;
- предполагаемую научную новизну;
- краткое описание предполагаемой методологии;
- ожидаемые результаты.

Допускается предварительный и уточняемый характер формулировок.

### **3.4. Научный задел по теме предполагаемого исследования**

В разделе указываются материалы, напрямую связанные с будущей темой диссертации:

- публикации;
- доклады на конференциях;
- фрагменты ВКР;
- результаты НИР;
- аналитические обзоры, отчеты, экспериментальные данные.

Для каждой позиции рекомендуется кратко указать:

- роль поступающего;
- полученные результаты;
- связь с предполагаемой темой диссертации.

### **3.5. Общая научная активность, участие в научных проектах, грантах, конкурсах (вне темы диссертации)**

В разделе отражаются:

- публикации и выступления по иным научным тематикам;
- участие в конференциях, школах, семинарах;
- научно-организационная деятельность.
- название проекта или конкурса; статус участия (исполнитель, соисполнитель, руководитель); краткое описание вклада абитуриента; результаты участия.

Раздел демонстрирует:

- готовность к научной деятельности;
- широту научных интересов;
- высокий уровень самоорганизации.

### **3.6. Рекомендации и отзывы (при наличии)**

Могут быть включены: рекомендации научных руководителей; отзывы о выполненных НИР; характеристики с места научной или профессиональной деятельности.

### **3.7. Приложения**

Копии: публикаций; сертификатов и дипломов; программ конференций; иных подтверждающих документов.

## **4. Методические рекомендации по формированию портфолио**

- приоритет следует отдавать качеству материалов, а не их количеству;

- рекомендуется четко разделять материалы по теме будущего исследования и по иным тематикам;
- каждый раздел должен иметь краткое аналитическое описание;
- избыточное дублирование материалов не рекомендуется;
- портфолио должно быть логически связано с устным выступлением поступающего.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Оценочный лист для членов комиссии**

### **ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ вступительного испытания в аспирантуру**

ФИО поступающего: \_\_\_\_\_

Дата собеседования: \_\_\_\_\_

#### **1. Оценка портфолио**

ИТОГО за портфолио: \_\_\_\_\_ / 12

#### **2. Оценка собеседования**

Шкала: 0 — не раскрыто | 1 — частично | 2 — полностью и аргументированно

#### **БЛОК 1. Проект диссертационного исследования \_\_\_\_\_ / 10**

Критерий	0	1	2
Актуальность и проблемность			
Знакомство с научным контекстом			
Научный аппарат			
Потенциал новизны и значимости			
Логика и реализуемость проекта			

#### **БЛОК 2. Научная активность, мотивация, готовность \_\_\_\_\_ / 8**

Критерий	0	1	2
Научная активность и кругозор			
Понимание специфики аспирантуры			
Мотивация и самостоятельность			
Коммуникативные навыки			

Итого за собеседование \_\_\_\_\_ / 18

**Итого по вступительному испытанию \_\_\_\_\_ / 30**

Член комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Краткие методические рекомендации для членов экзаменационной комиссии**

### **1. Общие принципы работы комиссии**

Члены экзаменационной комиссии при проведении вступительного испытания в форме собеседования руководствуются принципами:

- объективности и беспристрастности оценки;
- единых требований ко всем поступающим;
- ориентации на оценку готовности к научно-исследовательской деятельности, а не на проверку объема учебных знаний;
- соблюдения норм академической этики и корректного профессионального общения.

Собеседование не является экзаменом по дисциплинам учебного плана и не предполагает проверку запоминания фактического материала.

### **2. Фокус оценки**

В ходе собеседования рекомендуется сосредоточиться на следующих аспектах:

- способности поступающего формулировать научную проблему;
- понимании актуальности и значимости предлагаемого исследования;
- умении выстраивать логическую структуру исследования (цель – задачи – методы – результаты);
- осознании требований к научной новизне;
- адекватности выбранной методологии предполагаемым задачам исследования;
- способности аргументированно отвечать на вопросы и вести научную дискуссию.

### **3. Оценка портфолио и научной активности**

При анализе портфолио рекомендуется:

- различать научный задел по теме предполагаемого диссертационного исследования и общую научную активность;

- учитывать публикации и выступления по смежным и иным тематикам как показатель исследовательской культуры, мотивации и самоорганизации поступающего;
- не снижать оценку поступающему исключительно по причине отсутствия публикаций строго по теме будущей диссертации, при наличии иных форм научной активности;
- принимать во внимание качество научных работ и степень личного участия поступающего.

#### **4. Оценка проекта диссертационного исследования**

При оценке проекта диссертационного исследования рекомендуется:

- обращать внимание на корректность формулировки темы и ее соответствие паспорту научной специальности;
- оценивать актуальность исследования с позиции современных научных и практических задач;
- анализировать заявленную научную новизну с учетом уровня подготовки поступающего;
- допускать возможность уточнения и доработки темы и плана исследования в процессе обучения в аспирантуре.

Проект диссертационного исследования рассматривается как предварительное научное намерение, а не окончательный вариант диссертации.

#### **5. Проведение собеседования**

В ходе диалога с поступающим рекомендуется:

- задавать открытые вопросы, стимулирующие рассуждение и аргументацию;
- избегать избыточно узкоспециальных вопросов, не связанных напрямую с проектом исследования;
- предоставлять поступающему возможность пояснить и защитить свою научную позицию;
- соблюдать регламент и равные временные условия для всех поступающих.

## **6. Выставление баллов**

При заполнении оценочного листа члену комиссии рекомендуется:

- выставлять баллы по каждому критерию самостоятельно;
- опираться на фактическое содержание ответов и представленных материалов;
- использовать весь диапазон баллов, предусмотренный шкалой;
- при необходимости фиксировать краткие комментарии, особенно в случае низкой оценки.

Итоговый балл формируется путем усреднения оценок всех членов экзаменационной комиссии.

## **7. Этика и конфликт интересов**

Член комиссии обязан заявить самоотвод в случае наличия конфликта интересов (родственные связи, прямое служебное подчинение, личная заинтересованность).

Недопустимы:

- вопросы, выходящие за рамки научного и профессионального обсуждения;
- оценка личности поступающего вместо оценки его научного потенциала;
- сравнение поступающих между собой в ходе собеседования.

Настоящие методические рекомендации предназначены для обеспечения единообразия подходов к оцениванию и повышения качества конкурсного отбора в аспирантуру.